



Miljø- og Fødevareklagenævnet

(Sendt elektronisk via klageportalen)

Vingsted, den 7. juli 2021

KLAGE

Klagenummer 1023706, Klage over Esbjerg kommunes afgørelse om dispensation fra naturbeskyttelsesloven til delvis grødeskæring i Ribe Mølledam - SagsID 18/23283

Danmarks Sportsfiskerforbund sender hermed udførlig klage vedrørende Esbjerg kommunes afgørelse, der efter vores overbevisning ikke lever op til lovgivningen på området.

DSF sendte en forløbige klage den 9. Juni 2021.

I denne henviste vi til EU-domstolsafgørelsen C-142/16 Kommissionen mod Tyskland (Moorburg), hvor EU-domstolen fastslår, at det ikke er i overensstemmelse med habitatdirektivets artikel 6(3), at meddele tilladelse under forudsætning af, at ansøger sikrer sig mod skade ved at holde øje med forholdene for udpegningsgrundlaget, efter at en tilladelse er meddelt. Ifølge EU-domstolens praksis må der således på afgørelsestidspunktet, ud fra et videnskabeligt synspunkt, ikke foreligge nogen rimelig tvivl i forhold til skadevirkninger for det omhandlede områdes integritet.

Begrundelse for klagen

Danmarks Sportsfiskerforbund mener ikke Esbjerg kommunes afgørelse lever op til Habitatdirektivets artikel 6.3 og 6.4

Det er i strid med artikel 6.3, når Esbjerg kommune vil udføre en monitoring samtidig med grøden skæres. Esbjerg kommune skal undersøge forholdene før de meddeler en dispensation. Det skal godtgøres, om Mølledammen lever arter på udpegningsgrundlaget for Habitatområde nr. 78 – Vadehavet med Ribe å, Tved å og Varde å vest for Varde, samt om habitatnaturtype nr. 3260 – vandløb med vandplanter forringes ved en grødeskæring på op til 4 gange om året.



Inden der gives dispensation til grødeskæring, skal der foretages en faglig vurdering af om en grødeskæring vil skade habitatområdet udpegningsgrundlag og naturtyper. Lige så vigtigt er en vurdering af om der efter en grødeskæring, vil resultere i dårligere overlevelse på grund af manglende skjul, når grøden fjernes. Dette ser vi ikke iagttaget.

I forbindelse med det politiske ønske om at skabe frit vandspejl i hele Ribe Mølledammens udstrækning, har Obicon | WSP udarbejdet en fuld konsekvensvurdering for fire mulige scenarier for at skabe et sådant frit vandspejl. Denne konsekvensvurdering er medsendt denne klage som bilag 1.

Esbjerg kommune skriver i afgørelsen s.3:

I forbindelse med grødeskæringen foretages en monitoring af lampretlarver. Monitoringen foretages af Cowi og er nærmere beskrevet i afsnittet nedenfor. Monitoringen foretages for at sikre, at der ikke er en væsentlig påvirkning af lampretlarver i forbindelse med den skånsomme grødeskæring, hvor vandløbsbunden ikke påvirkes direkte i forbindelse med grødeskæringen.

Moniteringsprogram

Moniteringsprogrammet skal dels søge at beskrive forekomst, tæthed og udbredelse af lampretlarver i selve projektområdet (med grødeskæring), dels i området omkring projektområdet (for at vurdere projektområdets betydning) og dels dokumentere en evt. påvirkning af bestandene ifm. grødeskæring.

DSF mener derfor at dispensationen er i strid med Habitatsdirektivet artikel 6.4, der siger:

På baggrund af konklusionerne af vurderingen af virkningerne på lokaliteten, og med forbehold af stk. 4, giver de kompetente nationale myndigheder først deres tilslutning til en plan eller et projekt, når de har sikret sig, at den/det ikke skader lokalitetens integritet, og når de - hvis det anses for nødvendigt - har hørt offentligheden.

Habitatsdirektivets 6.3 & 6.4

6.3. Alle planer eller projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for lokalitetens forvaltning, men som i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke en sådan lokalitet væsentligt, vurderes med hensyn til deres virkninger på lokaliteten under hensyn til bevaringsmålsætningerne for denne. På baggrund af konklusionerne af vurderingen af virkningerne på lokaliteten, og med forbehold af stk. 4, giver de kompetente nationale myndigheder først deres tilslutning til en plan eller et projekt, når de har sikret sig, at den/det ikke skader lokalitetens integritet, og når de - hvis det anses for nødvendigt - har hørt offentligheden.

6.4. Hvis en plan eller et projekt, på trods af at virkningerne på lokaliteten vurderes negativt, alligevel skal gennemføres af bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser, herunder af social eller økonomisk art, fordi der ikke findes nogen alternativ løsning, træffer medlemsstaten alle nødvendige kompensationsforanstaltninger for at sikre, at den globale sammenhæng i Natura 2000



beskyttes. Medlemsstaten underretter Kommissionen om, hvilke kompensationsforanstaltninger der træffes.

(Mine understregninger og fremhævelser)

Danmarks Sportsfiskerforbund mener desuden afgørelsen er en overtrædelse af Habitatdirektivets artikel 6.4, da der ikke er bydende nødvendige hensyn, der kan godtgøre en grødeskæring for en periodevis sikring af et frit vandspejl i Ribes Mølledam. Der er tale om en politisk ønske, hvilket også fremgår af dispensationen.

Fra Esbjerg kommunes afgørelse:

Baggrund for dispensationen

Teknik & Byggeudvalget har på deres møde den 16. april 2021 besluttet at søge dispensation fra naturbeskyttelseslovens §3 til en delvis skånsom grødeskæring i Mølledammen ind mod Vedels Anlæg op til fire gange i 2021. Begrundelsen herfor er, at Mølledammen repræsenterer en stor kulturværdi, og der er derfor et politisk ønske om et frit vandspejl.

Har et frit vandspejl i Mølledammen en stor kulturværdi ?

Danmarks Sportsfiskerforbund er forundrede over konklusionen om at et frit vandspejl i Mølledammen har en stor kulturhistorisk værdi.

Miljøstyrelsen og Slots- og Kulturstyrelsens vurdering

Miljøstyrelsen skriver den 11. Februar 2021 i svar til Esbjerg kommune efter henvendelse dateret den 13. Marts 2020 følgende (bilag 2.):

I forhold til om kulturhistoriske hensyn kan anses som bydende nødvendige, væsentlige samfundsmæssige hensyn i forbindelse med fravigelse af habitatdirektivet, har Miljøstyrelsen undersøgt dette nærmere ved at gennemgå EU-domstolens praksis herom samt EU-Kommissionens vejledning (Vejledning vedrørende artikel 6, stk. 4, i 'habitatdirektivet' 92/43/EØF).

Det er Miljøstyrelsens vurdering på baggrund af disse fortolkningsbidrag, at et frit vandspejl, som det er beskrevet i projektet, ikke har en karakter, der udgør bydende nødvendige hensyn til væsentlig samfundsinteresse.

Miljøstyrelsen vurderer endvidere, at spørgsmålet om, hvorvidt et frit vandspejl udgør et væsentligt samfundsmæssigt hensyn, skal vejes op mod Danmarks pligt til at sikre beskyttelse af snæblen, der kun findes i det pågældende område i Danmark, som er stærkt truet og rødlistet, og hvor der er gennemført et EU-LIFE-projekt for at fremme snæblen i dette område.

Miljøstyrelsen har i sin vurdering tillige noteret sig Slots- og Kulturstyrelsens vurdering af de kulturhistoriske hensyn, hvoraf fremgår, at Slots- og Kulturstyrelsen ikke er bekendt med, at der skulle være tungtvejende, kulturhistoriske interesser knyttet til det angivne område i Ribe Mølledam, som kan begrunde en tilsidesættelse af væsentlige natur- og miljøhensyn. Miljøstyrelsen har endvidere



noteret sig, at Slots- og Kulturstyrelsen ikke har yderligere at bemærke til Sydvestjyske Museers høringssvar.

(Mine understregninger)

Kommunens begrundelse for afgørelsen side 15:

Naturbeskyttelsesloven indeholder som udgangspunkt et forbud mod at ændre beskyttede naturområders tilstand. Loven giver dog mulighed for, at kommunen i særlige tilfælde kan gøre undtagelser fra forbuddet.

Kommunen vurderer, at der i dette tilfælde er særlige forhold til stede, og at der kan gives dispensation til det ansøgte i det, det vurderes, at der kan foretages skånsom, selektiv grødeskæring i en del af Ribe Mølledam uden at skade naturværdierne væsentligt.

Der er i afgørelsen lagt vægt på at;

- **det frie vandspejls betydning for Ribe bys kulturhistorie.**
- **der vurderes ikke at være alternative løsninger.**

DSF kommentar

Danmarks Sportsfiskerforbund læser at på trods af Miljøstyrelsens svar, begrundet Esbjerg kommune forsat afgørelsen med hvor vigtigt det frie vandspejl er for Ribe bys kulturhistorie, samt at der ikke er alternative løsninger.

Esbjerg kommune undlader samtidigt at begrunde en grødeskæring af Ribes Mølledam, sker af bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser, herunder af social eller økonomisk art. Dette forstår jeg egentlig godt, for det vil være meget vanskeligt på det foreliggende grundlag, ja faktisk ikke muligt.

Danmarks Sportsfiskerforbunds afsluttende bemærkninger:

Vi finder Esbjerg kommunes afgørelse om dispensation fra naturbeskyttelsesloven til delvis grødeskæring i Ribe Mølledam i strid med Habitatsdirektivets artikel 6.3 og 6.4.

Afgørelsen må derfor hjemvises til fornyet behandling i Esbjerg kommune.

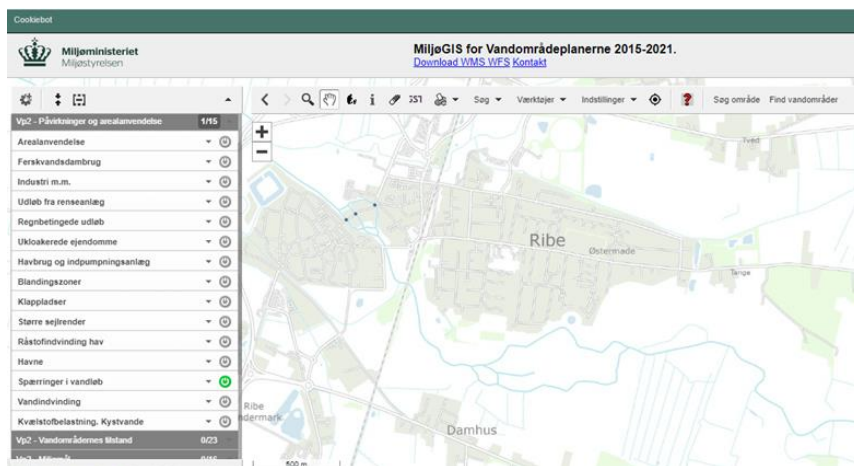
DSF henleder Miljø- og Fødevarerklagenævnet opmærksomhed på følgende afgørelser:

NMK-450-00053, Anlæg af lystbådehavn i den tidligere Knudshove Fægehavn

Klagenr.: 1000691(Tidl. NMK-33-04361 klageID 212561) Silkeborg kommunes vedtagelse af lokalplan **NMK-10-00908 & NMK-34-00448** Udvidelse af Ll. Torup Gaslager

Danmarks Sportsfiskerforbund vil gøre Nævnet opmærksom på at der skal findes en løsning for Ribe Ås passage gennem Ribe by i forbindelse med opfyldelse af forpligtigelser i forhold til Vandrammedirektivet. Der skal skabes kontinuitet i Ribe å og udfordringer er de 3 stemmeværker der opstemmer åes vand og danner Mølledammen, og som hindrer vandrefiskenes passage op og nedstrøms Ribe.

Stemmeværkerne blev registreret som spærringer i vandområdeplan 2015-21.



Danmarks Sportsfiskerforbund forventer en løsning ved Ribe by kommer med i indsatsbekendtgørelsen for vandområdeplan 2022-27.

Et projekt der vil skabe kontinuitet, vil være at sikre hovedparten af vandføringen i Ribe Å ledes uden om Mølledammen. En løsning der vil kunne skabe faglig begrundelse for en udtagning af Mølledammen fra habitatudpegningen. Herved kan en grødeskæring i Mølledammen accepteres og Danmarks Sportsfiskerforbund håber Esbjerg kommune vil afvente Miljøministeriets udmelding om VOP 2022-27, inden de eventuelt genbehandler mulighederne for at skabe et frit vandspejl i Ribe Mølledam.

Venlig hilsen

Lars Brinch Thygesen
Natur- og Miljøkonsulent