



## Ringkøbing-Skjern kommune

Land, By og Kultur – Land og Vand

Smed Sørensens Vej 1,

6950 Ringkøbing

(Sendt elektronisk: [land.by.kultur@rksk.dk](mailto:land.by.kultur@rksk.dk) & cc. [ove.mortensen@rksk.dk](mailto:ove.mortensen@rksk.dk))

Vingsted, den 21. december 2020.

## Danmarks Sportsfiskerforbund's bemærkninger til Ringkøbing-Skjern kommunes udkast til vandløbsregulativ for Vorgod Å:

Danmarks Sportsfiskerforbund har en række bemærkninger til forslag til vandløbsregulativet, der er i høring i perioden 26. oktober – 21. december 2020

### Indledningsvis vil vi henvise til afgørelser fra Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som stiller nye krav i forbindelse med udarbejdelse af vandløbsregulativer

Vi vil gøre Ringkøbing-Skjern kommune opmærksomme på en række væsentlige afgørelser i Miljø- og Fødevarerklagenævnet, der er udsendt i april 2020. Vi vedhæfter til orientering eksempler på disse afgørelser, bl.a. hjemvisninger af Fællesregulativ Nordfyns kommune og regulativ for Vestermose Å.

Som udgangspunkt er alle afgørelser en hjemvisning med henvisning til at MFKN afgør, at der skal foretages en Strategisk miljøvurdering af regulativerne. Desuden er der fokus på en række forhold der skal iagttages. Blandt andet i forbindelse med habitat- og vandrammedirektivet.

Fra afgørelsen Vestermose Å - der ligner de 6 andre afgørelser:

**3.3 Miljø- og Fødevarerklagenævnets øvrige bemærkninger Nævnets gennemgang af regulativet har – i tillæg til nævnets vurdering af klagepunkterne – henledt opmærksomheden på øvrige forhold, særligt følgende:**

**Det fremgår af vandløbslovens § 1, stk. 1, at loven har til formål at sikre, at vandløb kan benyttes til afledning af vand. Det fremgår videre af lovens § 1, stk. 2, at fastsættelse og gennemførelse af foranstaltninger efter loven skal ske under hensyntagen til de miljømæssige krav til vandløbs-kvaliteten, som fastsættes i henhold til anden lovgivning.**

**Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker hertil, at loven dermed forudsætter, at formålet om afledning af vand skal ske inden for rammerne af de miljømæssige krav til vandløb. De miljømæssige hensyn er først og fremmest fastsat ved miljømålene til vandløb (vandområdeplanerne), habitatdirektivet og i beskyttelsen efter naturbeskyttelseslovens § 3.**

**Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker, at antallet af skæringer, tidspunktet herfor, måden der skæres på og omfanget af vandløbsvedligeholdelsen kan have betydning for kvalitetsparametrene for målsætningsopfyldelse i henhold til vandrammedirektivet og derved også have betydning for, hvorvidt der kan opnås målsætningsopfyldelse for både de enkelte kvalitetsparametre og den samlede tilstand i de målsatte vandløb.**



**Nævnet kan her i særdeleshed henvisse til Miljøstyrelsen vejledning om grødeskæring og Faglig udredning om grødeskæring.**

**Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker videre, at vurderingen af, om de fastlagte bestemmelser for vandløbsvedligeholdelsen kan være i strid med vandrammedirektivets krav om målopfyldelse, skal ske ud fra de samlede konsekvenser af afgørelsen. Det er således ikke tilstrækkeligt at vurdere om en ændring af praksis isoleret set vil have indflydelse på opnåelse af målsætningsopfyldelse.**

(Mine understregninger)

### **Enkelte nedslag med DSF-bemærkninger**

Det fremgår af Følgebrev samt redegørelsen

**Regulativet indeholder bestemmelser om genoptagelse af grødeskæring på strækningen fra 6.976 – 30.819, hvor der ikke siden 2007 er foretaget grødeskæring. Endvidere er standardteksten i samtlige andre vandløbsregulativer i Ringkøbing-Skjern Kommune efter politisk ønske udeladt:” hvis de miljømæssige forhold taler for det, og det ikke er i strid med, eller til væsentlig gene for de afvandingsmæssige forhold, kan grødeskæring undlades helt eller delvist”**

Det kræver en meget grundig vurdering hvis Kommunen nu efter 13 års fritagelser for grødeskæring ønsker at genindføre denne. Den sidste sætning i ovenstående kan i princippet medføre forringelser i Vorgod Å samt andre af Kommunens vandløb.

DSF vil henvisse til de vedlagte afgørelser fra Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Vi vil advare mod regulativet som det er modtaget og fremstår i denne høring.

Danmarks Sportsfiskerforbund finder ikke det lever op til lovens krav efter de nævnte afgørelser i Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

### **Ringkøbing Skjern kommune har en noget positiv tilgang til målopfyldelse.**

Det fremgår dog også, at tilstanden af flere af kvalitetselementerne endnu er ukendte i Vorgod Å. Der kan således komme ændringer af den økologiske tilstand, når kvaliteten af de øvrige indeks foreligger.

*Tabel 2. Økologisk tilstand i vandløbsforekomsterne i Vorgod Å vurderet ud fra biologiske kvalitetselementer.*

Vandløbsforekomst	Typologi	Økologisk tilstand ud fra			Samlet økologisk tilstand
		Smådyr (# faunaklasse)	Fisk	Makrofytter	
o8700_c	2	God (# 5-6)	Ukendt	Ukendt	God
o10473	2	Høj (# 7)	Ukendt	Ukendt	Høj
o8655_b	2	God (# 5-6)	Ukendt	Ukendt	God
o10465	2	Høj (# 7)	Ukendt	Høj	Høj
o9023	3	God (# 5-6)	Ukendt	Ukendt	God
o10546	3	Høj (# 7)	Ukendt	Høj	Høj
o9020	3	God (# 5-6)	Ukendt	Ukendt	God
o10543_b	3	Høj (# 7)	Ukendt	Høj	Høj

Danmarks Sportsfiskerforbund har fået oplyst at der findes mindst en NOVANA station i Vorgod Å hvor fiskebestanden er bedømt i både 2019 og 2020. Stationen ligger umiddelbart opstrøms tilløbet fra Egeris Mølle Å. Disse data bør retfærdigvis indgå i ovenstående oversigt.

DSF finder ikke der kan konkluderes på den samlede økologiske tilstand, når både fisk og planters tilstand er ukendt.

Vi er viden om at der på visse stræk af Vorgod Å er udfordringer med vækst af pindsvineknop og svømmende vandaks. Må vi opfordre Ringkøbing Skjern kommune til at anvende nye maskiner og



teknikker. Slagelse kommune og andre, har høstet gode erfaringer med en stor pincet monteret på gravemaskine, der kan fjerne disse planter med rod, uden skade på de naturlige fysiske forhold.

Ved at genoptage grødeskæring favoriseres pindsvineknop i forhold til de arter vi gerne ser og som har mindre betydning for afvandingen.

**Danmarks Sportsfiskerforbund finder på ingen måde Bilag 1. Redegørelsen for fyldestgørende**

Med henvisning til klagenævnsafgørelser fra april 2020 er disse betragtninger ikke fyldestgørende. DSF anbefaler derfor Ringkøbing Skjern kommune om at foretage en SMV, samt redegøre for at der kan ske opfyldelse af miljømålene. Desuden skal de påvirkninger regulativet har af habitatområder i eller udenfor vandløbet, hvis dette er aktuelt fremgå af en konsekvensvurdering.

DSF vil henvise til MFKNs afgørelse fra Vestermose Å, hvor de skriver:

**Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker hertil, at loven dermed forudsætter, at formålet om afledning af vand skal ske inden for rammerne af de miljømæssige krav til vandløb. De miljømæssige hensyn er først og fremmest fastsat ved miljømålene til vandløb (vandområdeplanerne), habitatdirektivet og i beskyttelsen efter naturbeskyttelseslovens § 3.**

(Mine understregninger)

**Medsendt:**

Bilag 1. Afgørelse MFKN Regulativ Vestermose Å

Bilag 2. Afgørelse MFKN fællesregulativ Nordfyn kommune

Med venlig hilsen

Lars Brinch Thygesen

Natur- og Miljøkonsulent